

*На правах рукописи*

**Акбашева Анжела Арсеновна**

**Повышение эффективности функционирования  
растениеводческого подкомплекса АПК**

(на примере Карачаево-Черкесской Республики)

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством:  
экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Нальчик - 2016

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кабардино-Балкарской государственной аграрный университет имени В.М. Кокова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Дзахмишева Ирина Шамильевна**

Официальные оппоненты: **Баутин Василий Михайлович**,  
доктор экономических наук, профессор  
кафедры «Управление, организация  
производства и отраслевой экономики»  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Воронежский государственный  
университет инженерных технологий»  
**Макоева Лариса Солтановна**,  
кандидат экономических наук, доцент  
кафедры «Экономическая теория и  
прикладная экономика» Федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Горский государственный  
аграрный университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Ингушский  
государственный университет»

Защита диссертационной работы состоится 21 апреля 2016 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 220.033.04 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова» (ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ) по адресу: 360030, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, проспект Ленина 1 в.

Объявление о защите диссертации и автореферат размещены на сайте ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ [http:// www.kbgau.ru/](http://www.kbgau.ru/) и направлены для размещения на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации по адресу [vak2.ed.gov.ru](http://vak2.ed.gov.ru) 21 февраля 2016 года

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ.

Автореферат разослан «21» марта 2016 г. Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направить по адресу: 360030, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, проспект Ленина 1 в, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, в Диссертационный совет ДМ 220.033.04.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат экономических наук, доцент



И.Р. Микитаева

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Агропромышленный комплекс является одной из составных частей экономики России, в которой производится важнейшая для общества продукция и сконцентрирован большой экономический потенциал. Растениеводство, как известно, является ведущей отраслью сельского хозяйства, служит сырьевой базой для многих отраслей промышленности и обеспечивает наряду с другими отраслями сельского хозяйства продовольственную безопасность страны.

Вклад аграрного сектора экономики в валовой региональный продукт Северо-Кавказского федерального округа в 2014 году составил 22 процента, из которых 18 процентов приходится на сельское хозяйство и 4 процента - на пищевую промышленность. Вместе с этим, производство валового регионального продукта на душу населения в СКФО и КЧР значительно ниже аналогичных показателей в РФ, и сопровождается избыточностью трудового потенциала и низкой эффективностью производственной деятельности.

Наряду с этим, развитие отечественного растениеводства характеризуется: крупномасштабной деградацией и потерей сельскохозяйственных угодий, уменьшением содержания в почве питательных веществ и гумуса, повышением кислотности, падением естественного плодородия, неразвитостью системы семеноводства и селекции, неэквивалентностью межотраслевого обмена, высоким уровнем износа материальной и технической базы, недостаточным инвестиционным потенциалом, значительными производственно-финансовыми рисками и другими разрушительными атрибутами аграрной политики.

В этой связи, существенно актуализируется поиск перспектив развития растениеводства связанных с формированием условий для инициации инновационной деятельности, способствующих поступательному росту эффективности функционирования отрасли.

Имеющиеся в настоящее время методические материалы и научные разработки не достаточны и требуют дальнейших поисков для целей осуществления научно обоснованных рекомендаций и предложений по обеспечению эффективного функционирования предприятий растениеводческого подкомплекса. Все это предопределило выбор темы диссертационного исследования и актуальность предпринятого исследования.

### **Степень разработанности проблемы.**

Исследованию проблем повышения эффективности функционирования в растениеводческом подкомплексе посвящены работы Андрейчук В.Г., Иванов В.А., Кириллов С.С., Коваленко Н.Я., Колобова А.И., Нечаев В.И., Одинцов О.М., Смагин Б.И., Сухорев О.С., Чекулина Т.А., Шаронова Е.В., и других.

Применительно к Северокавказскому федеральному округу отдельные вопросы вышеуказанных проблем исследуются в работах Балкизова М.Х.,

Басаева Б.Б., Боготова Х.Л., Безлепко А.С., Гасиева П.Э., Гужежевой Л.З., Куянцева И.А., Липковича Э.И., Мамбетовой Ф.М., Усенко Л.Н., Фиापшева А.Б. и других.

Вместе с тем отдельные вопросы, связанные с решением проблемы эффективности функционирования применительно к растениеводческому подкомплексу АПК, разработаны недостаточно полно и требуют дальнейшего совершенствования. Недостаточная проработанность вопросов обеспечения эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса на основе активизации инновационной деятельности определили выбор темы и содержательное направление диссертационного исследования.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ.** Диссертационное исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство и соответствует п. 1.2.38 – Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК; п. 1.2.40 – Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (по экономическим наукам).

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящей диссертационной работы является разработка теоретико-методических положений, определяющих развитие и повышение эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса АПК Карачаево-Черкесской Республики.

В диссертационной работе для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

- обобщены теоретические представления, определена сущность и содержание эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса АПК;
- систематизированы факторы эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса АПК;
- исследовано современное состояние производства продукции растениеводства Карачаево-Черкесской Республики;
- определены потенциальные возможности и основные тенденции развития растениеводческого подкомплекса АПК;
- выявлены и научно обоснованы основные направления повышения эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса.

**Предметом исследования** является совокупность методических и практических аспектов, связанных с повышением эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса АПК на базе внедрения достижений научно-технического прогресса и инноваций в производственный процесс.

**Объектом исследования** является растениеводческий подкомплекс Карачаево-Черкесской Республики всех форм собственности и хозяйствования.

**Теоретической и методологической основой** диссертационного исследования составляет системный подход к изучению эффективности растениеводства. В работе использованы труды отечественных и зарубежных учёных в области экономической эффективности, а также многолетние авторские исследования по проблемам обеспечения экономического развития и эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса АПК с учётом региональных особенностей и рынка сельскохозяйственной продукции Карачаево-Черкесской Республики.

Исходной информационно-эмпирической базой исследования послужили данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики РФ и КЧР, отраслевых региональных органов управления АПК, бухгалтерской, финансовой отчетности хозяйственных субъектов различных форм собственности, авторские и другие источники.

На отдельных стадиях использованы современные методы математической статистики, диалектический, абстрактно–логический, системный, комплексный, монографический, экономико–математический, экспериментальный и другие.

**Научная новизна работы** заключается в разработке теоретико-методических положений, определяющих развитие и повышение эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса АПК Карачаево-Черкесской Республики. В диссертационной работе получены следующие теоретические и прикладные результаты, имеющие элементы научной новизны и являющиеся предметом защиты:

- уточнены и конкретизированы методические подходы к определению эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса АПК, обеспечиваемой активизацией инновационной деятельности, формированием условий для повышения уровня мобильности и адаптации объектов к региональным особенностям, экономичности использования ресурсов и продовольственной безопасности;

- определена совокупность факторов, среди которых в качестве приоритетов предлагается усиление инновационного развития в направлении освоения ресурсосберегающих технологий, технико-технологической модернизации производства и совершенствования системы земледелия, обеспечивающих максимальную адаптацию применяемой техники и технологий к природно-климатическим, почвенным и иным ресурсным возможностям, повышающих эффективность использования потенциала и уровень полученных экономических результатов растениеводческого подкомплекса региона;

- проведена комплексная оценка состояния производства продукции растениеводства, позволившая выявить «узкие места» исследуемой области, обосновать перспективы развития и экономические предпосылки

эффективного функционирования растениеводческого подкомплекса в Карачаево-Черкесской Республике;

- разработана и предложена к реализации модель стратегического развития растениеводческого подкомплекса АПК, обеспечивающая эффективное функционирование растениеводческого подкомплекса на основе сбалансированного решения задач сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей населения в экологически безопасной продукции;

- разработаны и предложены доминантные, с позиции потенциальных ресурсных возможностей региона, направления повышения эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса на базе активизации инновационной деятельности, включающие освоение адаптивных высокотехнологичных ресурсосберегающих и интенсивных технологий.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что сформулированные в ней выводы и рекомендации, являющиеся результатом многолетней научно-исследовательской работы автора, обеспечивают рост конкурентоспособности и эффективности производства отечественной продукции растениеводства на базе реализации приоритетных направлений инновационного развития растениеводческого подкомплекса АПК региона.

**Апробация результатов исследования.** Отдельные теоретические и практические результаты диссертационного исследования докладывались автором на межвузовских, межрегиональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях: г. Белгород, г. Воронеж, г. Иваново, г. Москва, г. Новосибирск, г. Пятигорск, г. Ростов-на-Дону, г. Саратов, г. Черкесск (2010-2015гг.).

Предложенные в диссертационной работе пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства на основе освоения адаптивных высокотехнологичных ресурсосберегающих технологий и активизации инновационной деятельности, где автор является исполнителем и руководителем, нашли практическое применение в хозяйствах растениеводческого подкомплекса. Автор принял участие в разработке Стратегии социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики до 2030 года. Акты внедрения прилагаются.

Результаты диссертационного исследования также нашли применение в учебном процессе, на курсах подготовки и переподготовки кадров.

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 15 работ общим объемом 15,3 п.л., в том числе авторских – 12,6 п.л.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, 3 глав, включающие 8 параграфов, заключения, библиографического списка, включающего 173 наименования. Результаты работы изложены на 203 страницах машинописного текста, в том числе 36 таблиц и 11 рисунков.

Во введении обоснована проблема исследования, обозначена актуальность темы диссертации, сформулированы цели и основные задачи работы, определены предмет, объект, теоретические и методологические основы исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса АПК» представлены теоретические и методологические основы эффективности функционирования, определены потенциальные возможности и тенденции развития растениеводческого подкомплекса.

Во второй главе «Анализ эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса АПК Карачаево-Черкесской Республики» проведен анализ социально-экономического развития КЧР, современного состояния производства продукции растениеводства и эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса АПК КЧР.

В третьей главе «Основные направления повышения эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса АПК» предложена авторская модель стратегического развития растениеводческого подкомплекса, определены пути повышения эффективности производства в сельском хозяйстве на базе активизации инновационной деятельности, включающие освоение адаптивных высокотехнологичных ресурсосберегающих технологий.

В заключении обобщены основные результаты и практические рекомендации диссертационного исследования.

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

В условиях глобального экономического кризиса важным рычагом повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий становится формирование инновационной политики. Она направлена на обеспечение конкурентоспособности продукции отрасли, эффективное использование научного и технического потенциала, повышение сельскохозяйственного производства, ускорение преобразований. С ее помощью определяются стратегии развития, цели, задачи и механизмы поддержки инновационной деятельности предприятий.

На основе анализа литературных источников в диссертации обобщены теоретические представления и предложена собственная дефиниция «эффективность функционирования растениеводческого подкомплекса». Так, в авторской трактовке под эффективностью функционирования растениеводческого подкомплекса понимается повышение результативности экономической деятельности, полученную в результате усиления инновационной деятельности, обеспечивающую внутреннюю экономичность ресурсов, продовольственную безопасность, социальную и экономическую стабильность.

Результаты проведенных исследований позволили выявить и систематизировать факторы, оказывающие воздействие на повышение эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса. В

сложившихся условиях усиление инновационной деятельности в направлении освоения ресурсосберегающих технологий производства продукции растениеводства, технико-технологической модернизации производства и совершенствования системы селекции и семеноводства основных сельскохозяйственных культур выбраны в качестве приоритетных факторов, обеспечивающих рост конкурентоспособности отечественного растениеводства и скорейшую окупаемость инвестиций.

Анализ современного социально-экономического развития АПК показал, что КЧР принадлежат к дотационным субъектам РФ и занимает последние места в рейтинге социально-экономических показателей, несмотря на нарастание тенденций роста некоторых экономических показателей. Наблюдается отставание от общих российских показателей по таким как: валовой региональный продукт на душу населения; средняя номинальная зарплата; уровень развития промышленности и сельского хозяйства; высокая безработица; низкие занятость, среднедушевые денежные доходы, потребительские расходы на душу населения; бюджетная обеспеченность.

Вместе с тем, КЧР располагает достаточными природными ресурсами и уникальными климатическими условиями. Эффективное использование земельных ресурсов, в том числе высокоплодородных почв, и агроклиматических преимуществ с одновременным формированием благоприятного инвестиционного климата приведут к развитию и эффективному функционированию растениеводческого подкомплекса АПК.

Динамика структуры основных видов продукции растениеводства свидетельствует о том, что наиболее существенным изменением в 2014 году в сравнении с 2010 годом было сокращение удельного веса производства овощей в сельхозорганизациях с 61,4 % до 7,1 %, и рост их доли в хозяйствах населения с 38,3 % до 84,2 %.

Доля продукции сельхозорганизаций в 2014 году уменьшилась по зерновым культурам, сахарной свекле, подсолнечнику и по овощам, и, немного увеличилась по картофелю в сравнении с 2010 годом, в 2013 году – удельный вес всех основных культур уменьшился, за исключением зерновых. Доля продукции хозяйств населения в 2010 году сократилась по зерновым культурам и картофелю и значительно повысилась по овощам, в 2013 году удельный вес всех культур увеличился (доля зерна не изменилась). Доля продукции К(Ф)Х и ИП всех видов продукции растениеводства в 2014 году увеличилась в сравнении с 2010 годом, однако в сравнении с 2013 годом уменьшились доли зерна и картофеля (табл.1).

Вследствие того, что в 2014 году в сравнении с 2010 годом посевные площади под зерновые и технические культуры увеличились на 23,2 тыс. га (+40%) и на 4,6 тыс. га (+40 %) соответственно, вся посевная площадь КЧР расширилась на 16,1 тыс. га или на 13,2 %. Это произошло за счет их роста в 1,8 раза в К(Ф)Х и у ИП. При этом если в 2010 году больше половины (55,3 %) посевных площадей была сосредоточена в сельскохозяйственных организациях, то в 2014 году – в К(Ф)Х и у ИП (50,5 %). В К(Ф)Х и у ИП



выросли площади под зерновые культуры вдвое, под технические культуры – в 1,8 раза, под кормовые культуры – в 1,9 раза. Таким образом основные посевные площади сосредоточены в К(Ф)Х и у ИП, за исключением площадей под картофель и овощебахчевые культуры, 71,7 % которых закреплена за хозяйствами населения.

Таблица 1 Структура производства основных видов продукции растениеводства по категориям хозяйств (в процентах от объема общего производства)

Виды продукции	Годы					Изменения (+,-)	
	2010	2011	2012	2013	2014	2014 / 2010	2014 / 2013
Сельскохозяйственные организации							
Зерно (вес после доработки)	63,5	57,5	60,6	44,4	46,2	-17,3	+1,8
Сахарная свекла	67,7	56,3	62,1	69,5	63,1	-4,6	-6,4
Подсолнечник на зерно	59,4	49,0	55,0	40,1	33,9	-25,5	-6,2
Картофель	9,0	22,0	15,4	14,7	11,2	+2,2	-3,5
Овощи открытого грунта	61,4	53,7	52,3	48,6	7,1	-54,3	-41,5
Хозяйства населения							
Зерно (вес после доработки)	3,9	2,6	1,6	1,4	1,4	-2,5	0
Картофель	80,3	67,9	65,5	66,1	73,0	-7,3	+6,9
Подсолнечник на зерно	-	-	-	-	2,1	-	+2,1
Овощи открытого грунта	38,3	43,6	40,5	43,6	84,2	+45,9	+40,6
К(Ф)Х и ИП							
Зерно (вес после доработки)	32,6	39,9	37,8	54,2	52,4	+19,8	-1,8
Сахарная свекла	32,3	43,7	37,9	30,5	36,9	+4,6	+6,4
Подсолнечник на зерно	36,6	49,2	42,5	58,0	64,0	+27,4	+6
Картофель	10,7	10,1	19,1	19,2	15,8	+5,1	-3,4
Овощи открытого грунта	0,3	2,7	7,2	7,8	8,7	+8,4	+0,9

Таблица рассчитана автором

Площади под картофель сократились во всех категориях хозяйств: в сельскохозяйственных организациях – на 53,7 %, в хозяйствах населения – на 4,6 %, в К(Ф)Х и у ИП - на 6,2 %. Более половины посевных площадей сельскохозяйственных организаций (36,6 тыс. га или 67,3 %) засеивается зерновыми и зернобобовыми культурами. Хозяйства населения занимаются выращиванием картофеля и овощей на площади 12,4 тыс. га (что составляет 89,2 % имеющихся у них площадей). К(Ф)Х и ИП большую часть посевных площадей (63,5 % от имеющихся земель в их распоряжении), что соответствует 43,6 тыс. га, используют в целях выращивания зерновых и зернобобовых культур.

Посеянная площадь сельскохозяйственных организаций в 2014 году уменьшилась на 7781 га или на 12,6 % в сравнении с 2013 годом, а уборная площадь уменьшилась на 17195 га или на 26,5 %. Уборная площадь в целом уменьшилась вследствие их сокращения под посевы всех основных видов культур растениеводства, за исключением уборной площади под овощи (см. табл. 2).

Результатом увеличения посевных площадей под зерновые и технические культуры в К(Ф)Х и у ИП в 2014 году в сравнении с 2010 годом стала положительная динамика в производстве зерна – на 19,6 тыс. тонн (в

3,6 раза), сахарной свеклы на 11,6 тыс. тонн (+13 %), подсолнечника на зерно – на 9,2 тыс. тонн (в 4,3 раза). В 2014 году наблюдается рост производства основной продукции растениеводства в сравнении с 2010 годом, за исключением овощей, однако при сравнении объема сельхозпроизводства с аналогичным показателем 2013 года значения по всей основной продукции растениеводства уменьшились.

Таблица 2. Динамика производства продукции растениеводства КЧР

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	Изменения			
						Абсолютные, +/-		относительные, %	
						2014/ 2010	2014/ 2013	2014/ 2010	2014/ 2013
Посеянная площадь всего, га	48238	78635	62958	61892	54111	+5873	-7781	112,2	87,4
Убранная площадь посева всего, га	35706	70854	61364	64774	47579	+11873	-17195	133,3	73,5
Убранная площадь по приведенным культурам	23793	51431	39825	42913	28084	+4291	-14829	118,0	65,4
зерновые и зернобобовые культуры	17708	34997	27053	27899	19360	+1652	-8539	109,3	69,4
кукуруза на зерно	2120	4323	10179	12761	9803	+7683	-2958	в 4,6р.	76,8
сахарная свекла	2217	6594	5117	5075	3709	+1492	-1366	167,3	73,1
подсолнечник	2376	7156	5656	8233	3654	+1278	-4579	153,8	44,4
овощи	200	86	60	59	101	-99	+42	50,5	171,2
картофель	1292	2598	1939	1647	1260	-32	-387	97,5	76,5
Выход продукции всего, ц									
зерновые и зернобобовые	453687	1068857	655256	984011	674023	+220336	-309988	148,6	68,5
кукуруза на зерно	63511	148491	469564	674285	595840	+532329	-78445	в 9,4р.	88,4
сахарная свекла	1065921	2222254	2404452	2371194	1667814	+601893	-703380	156,5	70,3
подсолнечник	33923	71790	64482	118178	58132	+24209	-60046	171,4	49,2
овощи	44000	17123	8570	10225	16758	-27242	+6533	38,1	163,9
картофель	120991	499834	301288	283907	173593	+52602	-110314	143,5	61,1
Урожайность, ц/га									
зерновые и зернобобовые	25,6	30,5	24,2	35,3	34,8	+9,2	-0,5	135,9	98,6
кукуруза на зерно	30,0	34,3	46,1	52,8	60,8	+30,8	+8	в 2,0 р.	115,2
сахарная свекла	480,8	337,0	469,9	467,2	449,7	-31,1	-17,5	93,5	96,3
подсолнечник	14,3	10,0	11,4	14,4	15,9	+1,6	+1,5	111,2	110,4
овощи	220,0	199,1	142,8	173,8	165,9	-54,1	-7,9	75,4	95,5
картофель	93,6	192,4	155,4	172,4	137,8	+44,2	-34,6	147,2	79,9

Таблица составлена и рассчитана автором

Так, производство зерна уменьшилось на 22,2 тыс. тонн или на 11,8%, картофеля - на 12,5 тыс. тонн или на 28,5 %, сахарной свеклы – на 5,9 тыс. тонн или на 5,5 %, , подсолнечника – на 4,3 тыс. тонн (-26,4 %), овощей – на 1,1 тыс. тонн (-28,2 %).

В 2014 году при сравнении с предыдущим годом наблюдается снижение производства всех основных видов продукции, за исключением овощей. Так, выход зерновых и зернобобовых уменьшился на 31,5 % (на 309988ц), кукурузы на зерно – на 11,6% (на 78445ц), сахарной свеклы – на 29,7% (на 703380ц), подсолнечника – на 60046ц или 50,8%, картофеля – 110314ц (38,9 %). Выход овощей увеличился на 6533ц или на 63,9% (см.

табл.2).

Проведенные мероприятия по увеличению продукции растениеводства, основанные на внедрении передовых технологий и новой техники, внесении почти в 2 раза большего количества минеральных удобрений (в 2014 году - внесено 266 кг против 136 кг в 2013 году на 1 гектар всей посевной площади) (см. табл.3), привели к расходу капитальных почвенных резервов, увеличению затрат в увеличение искусственного плодородия, снижению «экологического порога» и падению экономического плодородия, но не было достигнуто эффекта от их внесения, то есть, не выявлен рост валового сбора сельскохозяйственных культур.

Таблица 3 Внесение минеральных удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях

Показатели	Годы					Абсолют. изменения (+,-)		Темп роста,%
	2010	2011	2012	2013	2014	2014/ 2010	2014/ 2013	2014/ 2013
Внесено минеральных удобрений всего, тыс. т	3,4	3,6	3,7	5,2	9,1	+5,7	+3,9	175,0
на один гектар, кг: всей посевной площади	85,0	88,0	97,0	136,0	266,0	+181	+130	195,6
из нее: зерновых культур (без кукурузы)	85,0	103,0	80,0	105,0	173,4	+88,4	+68,4	165,1
кукурузы на зерно	197,0	148,0	353,0	393,0	341,8	+144,8	-51,2	87,0
сахарной свеклы (фабричной)	29,0	24,0	15,0	84,0	654,5	+625,5	+570,5	779,2
подсолнечника	408,0	-	-	-	222,8	-185,2	+222,8	-
овощей	94,0	190,0	102,0	183,0	183,0	+89	0	100,0
картофеля	51,0	68,0	16,0	52,0	52,1	+1	+0,1	100,0
кормовых культур	52,2	69,6	51,8	61,2	61	+8,8	-0,2	99,7
Удельный вес удобренной минеральными удобрениями площади во всей посевной площади, %	52,2	69,6	51,8	61,2	69,5	17,3	8,3	113,6

Таблица составлена и рассчитана автором

Для измерения степени влияния факторов на выход продукции растениеводства использована детерминированная факторная модель валового сбора сельскохозяйственной продукции, которая имеет вид:

$$BC = S_{зас} - (S_{зас} - S_{убр}) \times Y,$$

где BC – валовой сбор,  $S_{зас}$  – засеянная площадь,  $S_{убр}$  – убранная площадь, Y – урожайность.

Расчеты показали, что в 2014 году в сравнении с 2010 годом по причине сокращения посевной площади, гибели посевов и падения урожайности уменьшился валовой сбор овощей. Валовой сбор кукурузы на зерно, напротив, повысился благодаря положительному влиянию всех трех исследуемых факторов. Производство других анализируемых основных культур также увеличилось, несмотря на гибель зерновых и зернобобовых культур, снижения урожайности сахарной свеклы, уменьшения посевной площади под подсолнечник и картофель. Первопричиной роста валового сбора зерновых и зернобобовых культур и кукурузы на зерно послужило повышение урожайности. Главным положительным фактором повышения

производства сахарной свеклы стало расширение посевной площади. В первую очередь на рост производства подсолнечника и картофеля повлияло расширение убранной площади.

В 2014 году в сравнении с 2013 годом гибель посевов послужила первопричиной сокращения выхода зерновых культур, кукурузы и сахарной свеклы. Для подсолнечника первичной причиной снижения сбора послужило сокращение посевной площади, для картофеля – снижение урожайности.

Урожайность всех сельскохозяйственных культур в 2014 году в сравнении с 2010 годом в основном повысилась, а сахарной свеклы и овощей - почти осталась на прежнем уровне. В сравнении с предыдущим, 2013 годом, по всем укрупненным сельскохозяйственным культурам наблюдается снижение урожайности (см. табл. 2).

В 2014 году на 1000 га посевов приходился 1 зерноуборочный комбайн, 4 свеклоуборочных машины. Уровень обеспеченности зерноуборочными комбайнами и свеклоуборочными машинами сельскохозяйственных организаций в КЧР за последние пять лет снизился на 2 комбайна и 2 машины соответственно (табл. 4).

Таблица 4. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами (на конец года) в КЧР

Вид техники	Годы					Изменения (+,-)	
	2010	2011	2012	2013	2014	2014/ 2010	2014/ 2013
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	7	5	5	4	3	-4	-1
Нагрузка пашни на один трактор, га	154	190	205	229	304	+150	+75
Приходится на 1000 га посевов (посадки), шт.							
зерноуборочных комбайнов	3	2	2	2	1	-2	-1
кукурузоуборочных комбайнов	3	2	1	-	-	-	-
свеклоуборочных машин	6	3	4	3	4	-2	+1
Приходится посевов на один комбайн (машину), га							
зерноуборочный	362	531	434	600	703	+341	+103
кукурузоуборочный	316	465	1036	2421	4565	+4249	+2144
свеклоуборочную	154	390	281	329	267	+113	-62
Приходится энергетических мощностей на 100 га посевной площади							
Энергообеспеченность, л. с.	329	224	282	256	280	-49	+24

таблица составлена автором

В 2014 году на 1 комбайн (машину) приходится 703 га посевов зерновых культур, 4565 га кукурузы и 267 га свеклы. В 2014 году в сравнении с 2013 годом нагрузка на зерноуборочные и кукурузоуборочные комбайны увеличилась соответственно на 103 га и 2144 га. Снизилась нагрузка на свеклоуборочные комбайны в 1,2 раз, но этого не достаточно.

Технические нагрузки на все виды сельскохозяйственных машин в среднем в 2 раза превышает нормативные. Количество исправных тракторов в 10 раз, комбайнов - в 3,8 раз меньше, чем необходимо по нормативам. Средняя обеспеченность сельскохозяйственных организаций в КЧР исправными зерноуборочными комбайнами составила 1 комбайн на 1000 га

посевной площади зерновых культур, свеклоуборочных машин – 4 комбайна на 1000 га посевной площади сахарной свеклы.

В 2014 году на 100 га посевной площади приходится 280 лошадиных сил (л.с.) энергетических мощностей, что в сравнении с предыдущим годом больше на 24 л.с. В сравнении с 2010 годом наблюдается уменьшение энергообеспеченности на 49 л.с.

Техника организаций полностью используется, причем ее нагрузка увеличивается. На 2014 год доля старой техники, отработавшей отведенный для этого ресурс, составила более 65%. По оценкам, накопленная амортизация на технику составила более 70% первоначальной стоимости техники, то есть на их восстановление до необходимого уровня уходят значительные ресурсы.

В 2014 году в сравнении с 2010 годом и с 2013 годом наблюдается положительная тенденция роста среднегодовой стоимости основных производственных фондов сельхозорганизаций (+21,2% и +9,4 % соответственно), по энергетической мощности (+8,9 % и +4,9 %), по фондовооруженности (+96 % и +37,0%), по энерговооруженности (+76,2 % и +31,4 %) (см. табл. 5). Показатели фондообеспеченности в 2014 году повысились в сравнении с 2010 годом (+88,3 %), однако в сравнении с предыдущим годом они уменьшились (-3,8 %), а энергообеспеченность к 2010 году снизилась, значит, степень обеспеченности сельскохозяйственного производства механической и электрической энергией снизилась.

Площадь сельхозугодий в 2014 году увеличилась на 13,7 % в сравнении с предыдущим годом, а в сравнении с 2010 годом они составили лишь 64,5 %, то есть за последние пять лет сократились на 45,5 % (см. табл.5).

Таблица 5 Уровень обеспеченности сельскохозяйственных организаций основными средствами в КЧР

Показатели	Годы					Изменение (+,-)		Темп роста, %	
	2010	2011	2012	2013	2014	2014/ 2010	2014/ 2013	2014/ 2010	2014/ 2013
Основные производственные фонды (среднегодовая стоимость), млн. руб.	2758,4	3341,8	3388,3	3056,3	3342,7	+584,3	+286,4	121,2	109,4
Среднегодовое количество работников, чел.	1972	2136	1698	1527	1219	-753	-308	61,8	79,8
Площадь сельхозугодий, тыс. га	155,7	166,2	115,2	88,2	100,2	-55,5	+12,1	64,5	113,7
Фондообеспеченность, тыс. руб./га	17,7	20,1	29,4	34,7	33,3	+15,6	-1,3	188,3	96,2
Фондовооруженность труда, тыс.руб./раб.	1,4	1,6	2,0	2,0	2,7	+1,3	+0,7	196,0	137,0
Энергообеспеченность, л.с.	329	224	282	256	280	-49	+24	85,1	109,4
Энерговооруженность, тыс. кВт/раб.	4,1	4,4	5,2	5,5	7,3	+3,1	+1,7	176,2	131,4

таблица составлена и рассчитана автором

Несмотря на увеличение основных показателей обеспеченности основными фондами предприятий сельского хозяйства, среднегодовое количество работников уменьшилось на 308 человек в 2014 году в сравнении с предыдущим годом, а в целом в 2010-2014 годах уменьшилось на 753 человека.

Среднемесячная зарплата работников сельхозпредприятий в 2010-2014 годах повысилась, однако, осталась низкой в сравнении с доходами в других отраслях экономики.

Общепроизводственные затраты по растениеводству в 2014 году были самыми низкими по значению показателями в 2010-2014 годах. В 2014 году они составили лишь 42% от показателя 2010 года и 91,9 % в сравнении с 2013 годом. Анализ трудоемкости в производстве продукции растениеводства позволил выявить, что общие затраты на производство зерновых культур, овощей и картофеля уменьшились за счет снижения трудозатрат на производство.

Себестоимость продукции выступает одним из основных показателей эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса. Ее снижение – важнейший резерв роста прибыли и повышения рентабельности производства сельскохозяйственных культур. В 2014 году в сравнении с 2013 годом себестоимость всех видов культур увеличилась, за исключением овощей, зерновых и зернобобовых – на 6,9 %, кукурузы на зерно – на 15,4 %, картофеля – на 43 %, подсолнечника и сахарной свеклы – на 26%. Себестоимость единицы продукции по овощам уменьшилась на 18,9 % (см. табл. 6).

Таблица 6 Себестоимость единицы продукции растениеводства в КЧР, руб.коп.

Вид культуры	Годы					Изменения			
						Абсолютные (+,-)		Относительные %	
	2010	2011	2012	2013	2014	2014/ 2010	2014/ 2013	2014/ 2010	2014/ 2013
зерновые и зернобобовые культуры	424,41	399,86	666,25	505,02	539,64	115,23	34,62	127,2	106,9
кукуруза на зерно	383,32	406,71	453,26	458,95	529,44	146,12	70,49	138,1	115,4
сахарная свекла	113,63	187,06	103,51	125,6	157,73	44,1	32,13	138,8	125,6
подсолнечник	906,44	687,35	930,1	889,27	1118,9	212,46	229,63	123,4	125,8
овощи	67,27	539,33	631,27	808,29	655,81	588,54	-152,48	в 9,7р.	81,1
картофель	859,63	680,76	515,59	522,97	745,34	-114,29	222,37	86,7	142,5

таблица составлена и рассчитана автором

В 2014 году по сравнению с 2010 годом все затраты повысились, за исключением налогов и выплат по страхованию. В отчетном году в сравнении с 2013 годом расходы предприятий на производство продукции растениеводства уменьшились на 225,5 млн. руб. или на 15,6 %. В составе всех элементов затрат произошли некоторые изменения. Так, доля расходов на семена и посадочный материал уменьшилась на 2,6 п.п., на минеральные

удобрения – на 5,1 п.п., при этом расходы на них сократились на 28,1 % (-73,16 млн. руб.), и на 37,2 % (-108,58 млн. руб.) соответственно. В целом в 2014 году увеличились расходы на оплату за пользование электроэнергией (+6,4 %), на покупку запасных частей (+20,8 %), оплату труда работникам (+21,2 %) и сторонним организациям (+3,1 %), на социальные нужды (+20,4 %) и по страхованию (+7,4 %).

Экономическая эффективность использования земли характеризуется также одним из основных стоимостных показателей объемом товарной продукции растениеводства в расчете на единицу земельной площади.

С целью изучения влияния факторов на объемы реализованной продукции растениеводства (в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий) был проведен множественный корреляционный анализ, а также была построена регрессионная модель зависимости указанного результативного признака от комплекса факторов:  $X_1$  – сумма издержек производства на 1 га, руб.;  $X_2$  – уровень концентрации (размер посевной площади), га;  $X_3$  – затраты на оплату труда в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, руб.;  $X_4$  – качество почв, балл;  $X_5$  – удобренность посевов минеральными удобрениями (доля), %.

Выбор перечисленных факторных признаков осуществлялся исходя из объективных теоретических гипотез наличия взаимосвязи между ними и выбранным результативным признаком, что было оценено с помощью соответствующей матрицы парных корреляций, которая отражает наличие, направление и тесноту статистической взаимосвязи между ними.

Расчеты осуществлялись с использованием специального пакета прикладных программ статистического анализа на ЭВМ при 95%-м вероятностном уровне значимости параметров взаимосвязи.

Модель множественной регрессии по результатам обработки выглядит следующим образом:

$$\bar{Y}_{x_1x_2x_3x_4x_5} = -51,5871 + 0,6018x_1 + 0,254x_2 + 0,5177x_3 + 3,7477x_4 + 7,4014x_5$$

При анализе матрицы парных корреляций наблюдается наличие сильной взаимосвязи между результативным признаком ( $y$ ) – выходом реализованной продукции растениеводства (в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий) и всеми факторными признаками, кроме  $x_4$  – качеством почв (балл). –  $R_{yx_4} = 0,456$ .

Невысокий (умеренный) уровень связи между  $y$  и  $x_4$  можно объяснить тем, что в модели присутствует фактор  $x_5$  – удобренность полей (доля)%, что в некоторой степени компенсирует указанное влияние, которое очевидно и неоспоримо.

Данное предположение подтверждается значением частного коэффициента корреляции между  $x_4$  и  $x_5$ .

$R_{x_4 x_5} = 0,907$ , т.е. между этими факторными признаками существует сильная связь.

Наиболее существенными являются коэффициенты парной корреляции выхода продукции растениеводства и суммой издержек производства на 1 га

(0,986); затратами на оплату труда (в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий) (0,781); уровнем концентрации (0,769).

Коэффициент множественной корреляции  $R$ , значение которого составило 0,9976, характеризует наличие сильной связи между  $Y$  и выбранными факторными признаками  $(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5)$ .  $D=R^2=0,9951$  свидетельствует об обоснованности отобранных факторов.

Полученная модель статистически значима по критерию Фишера ( $F$ -значения), значение критерия Дарбина-Уотсона  $DW=2,3981$  подтверждает условие обеспечения независимости переменных в модели.

При всех значимых критериях модели в целом, оценка коэффициентов регрессии показала, что отобранные переменные также статистически значимы по критерию Стьюдента, положительные значения дельта-коэффициентов также подтверждают их значимость.

На основании коэффициентов регрессии нельзя сопоставлять факторы по степени их влияния на зависимую переменную из-за различий единиц измерения и степени их колеблемости, также они не могут определить факторы, в которых теоретически заложены наибольшие резервы в улучшении исследуемого результативного признака. Для устранения этого используются коэффициенты эластичности и  $\beta$ -коэффициенты.

В нашем случае значения коэффициентов эластичности соответственно составили:  $\varepsilon_1=0,7164$ ;  $\varepsilon_2=0,1778$ ;  $\varepsilon_3=0,1568$ ;  $\varepsilon_4=0,2153$ ;  $\varepsilon_5=0,2151$ .

Таким образом, фактор суммы издержек производства на 1 га в среднем оказывает существенно большее влияние на выход продукции растениеводства (в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий), чем остальные факторные признаки.

Для экономической интерпретации, на основании данного показателя можно проранжировать факторы по перспективам увеличения результативного признака.

Так, в результате расчетов получены следующие значения - коэффициентов:  $\beta_1=0,7022$ ;  $\beta_2=0,1479$ ;  $\beta_3=0,1367$ ;  $\beta_4=0,0498$ ;  $\beta_5=0,9999$ .

Таким образом, основное, доминирующее влияние на результативный признак – выход продукции растениеводства (в расчете на 1 га) оказывают факторы удобренности полей (доля)% и размеры издержек производства на 1 га (руб.), а наибольшие резервы в увеличении выхода продукции содержатся в факторе  $x_4$  - качества почв (балл). Данное утверждение подтверждается актуальностью данной проблемы, которая в настоящее время повсеместна. В условиях экономического кризиса и отсутствия финансовых и материально-технических возможностей преобладающими факторами деградации почвенного покрова на фоне снижения общего уровня культуры земледелия становятся истощающие сельскохозяйственное использование земель и почвообразующие типы систем земледелия и технологий.

Следовательно, результаты расчетов ожидаемы, сохранение и восстановление почвенного плодородия земель попадает в разряд серьезнейших социально-экономических и экологических проблем и требует



выполнения комплекса неотложных мероприятий и государственной поддержки. Стратегия государственной политики должна заключаться в решении приоритетных задач – экономически и экологически ориентированного использования земель, поддержания продуктивности сельскохозяйственных угодий, улучшения их качества.

Обобщающим показателем эффективности функционирования отрасли является уровень рентабельности продукции растениеводства. Рентабельность продукции показывается количеством средств, оставшееся у предприятия после покрытия себестоимости продукции. В 2014 году в сравнении с предыдущим годом наблюдается увеличение рентабельности зерновых культур на 4,4%, подсолнечника – на 8,7% и овощей – на 12,4% (табл. 7). По остальным сельскохозяйственным культурам наблюдается снижение рентабельности. Также, наблюдается снижение уровня рентабельности всей продукции растениеводства с 23,7% до 19,9%. Снижение чистой прибыли и рентабельности является следствием увеличения себестоимости единицы продукции. Основной причиной этому стали неблагоприятные климатические условия, гибель посевов культур растениеводства от ливневых дождей, града, паводковых вод, ураганного ветра, жаркой погоды и засухи.

Таблица 7. Рентабельность продукции растениеводства КЧР

Продукция растениеводства	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Зерновые	10,3	17,3	16,3	18,2	22,6
Пшеница	7,1	16,8	4,8	20,9	43,4
Гречиха	38,2	106,3	51,5	-38,6	21,2
Кукуруза	26,4	18,3	34,4	16,1	9,4
Ячмень	12,0	20,9	12,1	22,3	5,6
Овес	-39,0	2,4	39,6	1,9	9,0
Подсолнечник	35,8	17,4	20,6	2,0	10,7
Соя	0,0	-38,6	-20,5	-21,8	-77,7
Сахарная свекла	53,3	30,4	10,9	34,7	19,6
Рапс	30,2	66,9	0,0	-6,0	0,0
Картофель	48,5	38,6	36,8	11,4	11,1
Овощи	65,0	3,5	17,4	1,1	13,5
Рентабельность всей продукции растениеводства	30,3	25,3	20,0	23,7	19,9

таблица составлена и рассчитана автором

Выручка от продаж сельскохозяйственной продукции в 2014 году составила 4498,6 млн. руб., что по сравнению с 2010 годом (2559,6 млн. руб.) больше в 1,8 раз. Отметим также, что наряду с повышением выручки от продаж наблюдается рост себестоимости продаж.

Причем валовая прибыль составила 302,8 млн. руб. в 2014 году и увеличилась на 16,6 % к 2010 году. Величина валовой прибыли зависит от объема выращенной продукции, их реализационных цен и размеров материальных затрат. Значит, повышение валовой прибыли связано с увеличением затрат, объема реализации и цен реализации.

В КЧР в 2014 году действовало 107 предприятий, что больше аналогичного показателя 2010 года на 19 хозяйств, однако, меньше показателя 2013 года на 4 хозяйства. Больше половины сельхозпредприятий имеет форму общества с ограниченной ответственностью (66 из 107 предприятий). Доля прибыльных хозяйств в 2014 году составила 80%, в 2013 году - 93 % в 2010 году – 74 %.

Предлагаемая в работе модель стратегического развития растениеводческого подкомплекса КЧР, основана на поэтапном сбалансированном решении задач сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей населения в экологически чистой продукции. Модель предполагает применение ее внутреннего потенциала, интеллектуальных ресурсов и высокотехнологических производств, способных обеспечить эффективное функционирование сельскохозяйственных предприятий.

В диссертационной работе обоснованы доминантные, с позиции потенциальных ресурсных возможностей региона, направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства на базе активизации организационно-управленческих, технико-технологических, селекционно-генетических и финансово-экономических инноваций (рис.1).

Организационно-управленческие факторы предполагают совершенствование и рационализацию организационной структуры менеджмента; оптимизация состава и структуры работников предприятия по штатной численности и профессиональным качествам; эффективное применение труда каждого работника и всех ресурсов, повышение трудоотдачи и уменьшение трудоемкости; повышение уровня менеджмента; повышение организационной культуры предприятия и его деловой репутации; улучшение методов применения инструментов маркетинга и менеджмента.

Технико-технологические факторы предполагают создание новых типов машин и совершенствование существующих моделей, механизацию и автоматизацию растениеводческого подкомплекса, освоение новых источников энергии, внедрение современной техники, использование адаптивных ресурсосберегающих технологий возделывания сельхозкультур, что в целом приводит к сокращению их себестоимости, а, значит, и к росту конкурентоспособности отечественной продукции растениеводства.

Селекционно-генетические факторы предполагают улучшение урожайности сельскохозяйственных культур, качество продукции за счет более рационального использования почвенных и природно-климатических ресурсов, совершенствование сортового состава сельскохозяйственных культур с применением разнонаправленных методов селекции и генной инженерии.

# НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## ФАКТОРЫ

### Организационно-управленческие

- ❖ эффективное применение ресурсов и производственного потенциала;
- ❖ совершенствование и рационализация организационной структуры менеджмента;
- ❖ оптимизация состава и структуры работников предприятия по штатной численности и профессиональным качествам;
- ❖ эффективное применение труда каждого работника и всех ресурсов;
- ❖ повышение трудотдачи и уменьшение трудоемкости;
- ❖ повышение уровня менеджмента;
- ❖ повышение организационной культуры предприятия и его деловой репутации;
- ❖ формирование и развитие среднего и малого инновационного бизнеса;
- ❖ улучшение методов применения инструментов маркетинга и менеджмента.

### Технико-технологические

- ❖ усиление инновационной активности растениеводческой отрасли АПК;
- ❖ интенсификация производства на базе мощной модернизации производственно-технической основы
- ❖ обновление технической оснащённости, механизация и автоматизация отрасли растениеводства;
- ❖ освоение новых источников энергии;
- ❖ обновление и расширение парка специализированных машин;
- ❖ создание механизированных линий по послеуборочной доработке семян и подготовке их к посеву;
- ❖ освоение передовых приемов агротехники и рациональных севооборотов;
- ❖ использование адаптивных ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур;
- ❖ внедрение агроклиматического районирования;

### Селекционно-генетические

- ❖ выведение и селекция растений, адаптированных к природным и климатическим условиям Республики;
- ❖ развитию генно-инженерных биотехнологий для селекции перспективных сортов сельскохозяйственных культур
- ❖ организационное совершенствование семеноводства сельскохозяйственных культур;
- ❖ применение промышленных технологий выращивания высококачественного семенного и посадочного материала;
- ❖ создание оптимальных условий для роста растений;
- ❖ использование высокоэффективных типов посевов и насаждений;
- ❖ создание высокопродуктивных сортов и гибридов растений;
- ❖ совершенствование сортового состава сельскохозяйственных культур с использованием методов селекции и генной инженерии;
- ❖ освоение сортоведческого ресурсосбережения;
- ❖ внедрение экологической (адаптивной) селекции растений.

### Финансово-экономические

- ❖ улучшение инвестиционной привлекательности растениеводства;
- ❖ снижение себестоимости;
- ❖ снижение трудозатрат;
- ❖ повышение платежеспособности и финансовой устойчивости;
- ❖ оптимизация структуры капитала, имущества и источников формирования средств предприятия;
- ❖ оптимизирование соотношения собственных источников финансирования и заёмных средств;
- ❖ повышение прибыльности, ликвидности, рентабельности, оборачиваемости и деловой активности
- ❖ рост конкурентоспособности отечественного растениеводства.

Финансово-экономические факторы предполагают повышение объемов и качества продукции растениеводства, повышение платежеспособности и финансовой устойчивости; оптимизацию структуры капитала, имущества и источников формирования средств предприятия; оптимизирование соотношения собственных источников финансирования и заёмных средств; повышение прибыльности, ликвидности, рентабельности оборачиваемости и деловой активности, способствуют снижению общепроизводственных затрат, обеспечивают быструю окупаемость инвестиционных вложений в разработку и освоение инноваций, эффективность функционирования и конкурентоспособность предприятий растениеводческого подкомплекса.

Процесс укрепления экономики растениеводческого подкомплекса АПК, проведение структурных преобразований, увеличение уровня его эффективности следует производить на основе экологически безопасных современных технологий с применением современного мирового опыта. Значит, необходимой мерой в сложившихся условиях представляется удовлетворение в полной мере потребности населения в качественных, экологически чистых и доступных продуктах питания, обеспечивающих долголетие и здоровье нации, внешнюю продовольственную независимость и внутреннюю продовольственную безопасность, социальную и экономическую стабильность в обществе.

### **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

1. Проведенный анализ позволил обобщить теоретические представления и предложить собственную дефиницию «эффективность функционирования растениеводческого подкомплекса». Так, в авторской трактовке под эффективностью функционирования растениеводческого подкомплекса понимается повышение результативности экономической деятельности, полученную путем усиления инновационной деятельности, обеспечивающую внутреннюю экономичность ресурсов, продовольственную безопасность, социальную и экономическую стабильность.

2. Предложен методический подход к определению приоритетности факторов, среди которых в качестве приоритетов предлагается усиление инновационного развития в направлении освоения ресурсосберегающих технологий, технико-технологической модернизации производства и совершенствования системы селекции и семеноводства основных сельскохозяйственных культур, влияющих на снижение текущих и капитальных затрат производства, обеспечивающих максимальную адаптацию применяемой техники и технологий к природно-климатическим, почвенным и иным ресурсным возможностям, повышающих эффективность использования потенциала и уровень полученных экономических результатов растениеводческого подкомплекса региона.

3. Комплексный анализ современного социально-экономического развития АПК позволил установить, что субъекты СКФО принадлежат к дотационным субъектам РФ и занимают последние места в рейтинге социально-экономических показателей, несмотря на нарастание тенденций

роста некоторых экономических показателей. Наблюдается отставание от общих российских показателей по таким как, валовой региональный продукт на душу населения, средняя номинальная зарплата, уровень развития промышленности и сельского хозяйства, высокая безработица, низкая занятость, низкие среднедушевые денежные доходы, величина зарплаты работников организаций, размеры назначенных пенсий, потребительские расходы на душу населения, бюджетная обеспеченность.

4. Результаты комплексной оценки состояния растениеводческого подкомплекса Карачаево-Черкесской Республики, позволили выявить «узкие места» исследуемой области, обосновать перспективы развития и экономические предпосылки ее эффективного функционирования.

Оценка эффективности функционирования растениеводства в КЧР позволила сделать вывод, что в отрасли наблюдается снижение посевной и уборной площади, уменьшение валовых сборов и урожайности продукции растениеводства, увеличение затрат на производство продукции, сокращение количества основной сельхозтехники и увеличения их нагрузки, снижение прибыли и рентабельности продаж характеризуют производство продукции растениеводства как неустойчивое, что представляет проблему для эффективного функционирования отрасли региона.

5. Разработана модель стратегического развития растениеводческого подкомплекса АПК, обеспечивающая эффективное функционирование сельскохозяйственных предприятий на основе сбалансированного решения задач сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей населения в экологически безопасной продукции. Стратегия предполагает применение ее внутреннего потенциала, интеллектуальных ресурсов и высокотехнологических производств, способных обеспечить эффективное функционирование сельскохозяйственных предприятий.

6. Обоснованы доминантные, с позиции потенциальных ресурсных возможностей региона, направления повышения эффективности функционирования растениеводческого подкомплекса на базе активизации инновационной деятельности, включающие освоение организационно-управленческих, технико-технологических, селекционно-генетических, финансово-экономических инноваций, реально воздействующие на дальнейшее развитие агропродовольственных систем и выражающие их объективную многофункциональность.

Для повышения эффективности производства овощей предлагаются следующие рекомендации:

1. Рост урожайности сельскохозяйственных культур должен обеспечиваться за счет: формирования и применения высокоценных сортов растений с различным сроком созревания; оптимального размещения и распределения сортов с учётом конкретных почвенных и климатических характеристик регионов; рационального сочетания выращиваемых сортов на основе использования хозяйственно-технологических принципов;

использования сортов, продолжительно сохраняющих качество в процессе их хранения; защиты селекционных объектов в процессе их использования в производстве, их смену и обновление; применения регуляторов роста растений (физиологических активных веществ химического или биологического происхождения, применяемых в микродозах) и высокопродуктивных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур; создания гибридов и сортов, совмещающих высокую реальную продуктивность и производительность с устойчивостью к абиотическим стрессам (высокие или низкие температуры, засуха и др.), толерантностью к вредителям и болезням, минимумом ресурсо- и энергозатрат на производство единицы экологически чистой и качественной продукции, пригодной для потребления в свежем виде, длительной переработки и хранения, внесения удобрений; увеличения применения биологических средств защиты растений и микробиологических удобрений в растениеводстве; использования биологических и химических средств защиты растений от болезней и вредителей; размещения посевов овощных культур на плодородных и орошаемых землях.

2. Сохранение и восстановление плодородия сельскохозяйственных земель и агроландшафтов за счет: возврата в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий; сохранения и восстановления плодородных свойств почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов; создания материально-технической базы для использования новейших интенсивных технологий производства сельскохозяйственных культур; сокращения выбытия земель из сельскохозяйственного оборота от водной и ветровой эрозии; наращивания и качественного улучшения гидромелиоративного фонда; агрохимической мелиорации земель.

3. Сокращения трудозатрат при возделывании растениеводческой продукции за счет: внедрения инновационных ресурсосберегающих адаптивных технологии выращивания и уборки овощей, включая точное земледелие; повышения степени механизации погрузочно-разгрузочных видов работ; использования новых и передовых форм организации труда.

4. Снижения себестоимости производства растениеводческой продукции за счет: развития концентрации растениеводства и усиления процесса специализации; сочетания выращивания овощей в защищенном и открытом грунте; уменьшения затрат на посадочный материал и семена, на материальные ресурсы и на оплату труда сельскохозяйственных работников; повышения материального и морального стимулирования труда работников; повышения материально-технической оснащенности хозяйств; обеспечения более высокого уровня укомплектованности хозяйств высококлассными специалистами, которые в отдельных категориях хозяйств вообще отсутствуют; неукоснительного соблюдения агротехники возделывания сельскохозяйственных культур; внесения в достаточных объемах органических и минеральных удобрений; орошения посевных площадей.

5. Решение проблемы малоземелья и освоения горных территорий должно быть на основе государственного регулирования земельных отношений по следующим направлениям: экономическая поддержка сельскохозяйственных производителей различных форм собственности; дотирование элитного семеноводства; льготное кредитование новых хозяйств, и понесших убытки в силу изменения рыночной конъюнктуры; финансирование затрат, направленных на повышение плодородия почвы и развитие орошения; формирование страховой системы в растениеводстве; возделывание сельскохозяйственных культур с использованием сортов и гибридов, адаптированных к суровым горным условиям.

6. Техническое перевооружение и модернизация на основе: приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями высокотехнологичных машин и оборудования; обновления машинно-тракторного парка, изношенного на 75 %; приобретение мелиоративной и дождевальной техники, машин и механизмов, а также техники для разбрасывания удобрений; формирования республиканского лизингового фонда для субсидирования авансовых лизинговых платежей при приобретении современной ресурсосберегающей техники и оборудования; применения лизинга с целью обновления материальной базы и модификаций основных фондов сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности; создания сети машинно-технологических станций в районах республики и приобретение сельхозтехники для их комплектования; постоянного обновления парка машин за счет применения ускоренной амортизации; повышения эффективности использования дорогостоящей высокопроизводительной техники; применения энергосберегающих экологически сбалансированных высокотехнологичных операций при производстве растениеводческой продукции.

7. Поддержка и стимулирование получения доходов сельскохозяйственными производителями в области растениеводства за счет: субсидирования кредитов, доведения государственной поддержки растениеводческого подкомплекса в среднем до 10 процентов расходной части бюджета, обеспечения строжайшего контроля над целевым использованием выделяемых средств, равной доступности к средствам государственной поддержки для большинства предприятий отрасли всех форм собственности, создания страхового фонда на максимально доступных условиях.

Необходима также государственная поддержка развития отрасли растениеводства, через дотации, льготное кредитование и льготное налогообложение, расширение рынка труда, развитие процессов самоуправления с целью активизации человеческого потенциала, обеспечение доступным жильем молодых семей, желающих жить на селе и работать в сельском хозяйстве.

Основными источниками финансирования отрасли растениеводства должны быть: средства из федеральных, региональных и местных бюджетов, средства земельного налога, кредиты, средства целевых инвестиционных

фондов, лизинг, иностранные займы, вклады совместных предприятий, отсрочка платежей под ценные бумаги с соответствующими гарантиями, товарный кредит и др., а также внебюджетные (собственные) средства предприятий. Особая роль здесь должна быть отведена крестьянским (фермерским) хозяйствам и личным подсобным хозяйствам населения, которые частично компенсируют потерю доходов от коллективных хозяйств.

Таким образом, в наибольшей мере приемлемым вариантом, способным повысить эффективность функционирования растениеводческого подкомплекса АПК Карачаево-Черкесской Республики и России в целом является усиление инновационной деятельности.

### **СПИСОК РАБОТ ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:**

#### *Публикации в журналах, реферируемых ВАК РФ*

1. Акбашева, А.А. Анализ структуры производства продукции растениеводства Карачаево-Черкесской Республики / А.А. Акбашева, И.Ш. Дзахмишева // Научно-практический и методический журнал ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. Серия Инновационная экономика: человеческое измерение. – 2013. - №1. - С. 36-39 (0,6 п.л., авт. 0,3).

2. Акбашева, А.А. Основные представления об устойчивом экономическом развитии АПК / А.А. Акбашева, И.Ш. Дзахмишева // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2013. - № 2. С. 141-146 (0,6 п.л., авт. 0,3).

3. Акбашева, А.А. Тенденции устойчивого развития растениеводческого подкомплекса АПК / А.А. Акбашева, И.Ш. Дзахмишева // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2013. - № 3 (47). - С. 185-192 (0,6 п.л., авт. 0,3).

4. Акбашева, А.А. Анализ экономической эффективности растениеводческого подкомплекса АПК Карачаево-Черкесской Республики [Текст] / А.А. Акбашева, И.Ш. Дзахмишева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6; Режим доступа URL: [www.science-education.ru/120-15499](http://www.science-education.ru/120-15499) (дата обращения: 24.12.2014) (0,6 п.л., авт. 0,3).

#### *Монографии и брошюры*

5. Акбашева, А.А. Формирование механизма устойчивого развития растениеводческого подкомплекса АПК: монография / А.А. Акбашева, И.Ш. Дзахмишева – Нальчик.: Принт Центр, 2013. Тираж 500 экз.(6,9 п.л., авт. 6,0).

#### *Публикации в научных журналах*

6. Акбашева, А.А. Исследование динамики посевной площади / А.А. Акбашева, И.Ш. Дзахмишева // Сборник материалов V Международной научно-практической конференции «Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд». Часть 2. – Новосибирск, 2010. – С. 109-113 (0,6 п.л., авт. 0,3).

7. Акбашева, А.А. Динамика продукции сельского хозяйства в Карачаево-Черкесской республике / А.А. Акбашева, И.Ш. Дзахмишева // Сборник материалов Всероссийской научной конференции «Экономическое



развитие России: институты, инфраструктура, инновации, инвестиции». – Иваново: Научная мысль, 2010. – С.328-336 (0,6 п.л., авт. 0,3).

8. Акбашева, А.А. Природно-климатические и экономические условия хозяйствования как составляющие для оценки эффективности развития растениеводческого подкомплекса АПК КЧР / А.А. Акбашева // Проблемы современной экономики. V Международная научно-практическая конференция. Новосибирск, 2011. – С. 26-29 (0,6 п.л.).

9. Акбашева, А.А. Особенности социально-экономического развития СКФО / А.А. Акбашева // Актуальные проблемы социально-экономического развития региона: тенденции и перспективы. Научно-практическая конференция в КЧФ МФПУ. Черкесск, 2012. – С.32-36 (0,6 п.л.).

10. Акбашева, А.А. Тенденции и перспективы развития Карачаево-Черкесской Республики / А.А. Акбашева // Актуальные проблемы социально-экономического развития региона: тенденции и перспективы. Научно-практическая конференция в КЧФ МФПУ. Черкесск, 2012. – С.51-64 (0,6 п.л.).

11. Акбашева, А.А. Социально-экономическое развитие Карачаево-Черкесской Республики в современных условиях / А.А. Акбашева // Актуальные проблемы социально-экономического развития региона: тенденции и перспективы. Научно-практическая конференция в КЧФ МФПУ. Черкесск, 2012. – С.42-47 (0,6 п.л.).

12. Акбашева, А.А. Экономическая эффективность деятельности в растениеводческого подкомплекса АПК КЧР / А.А. Акбашева // Теория и практика современной науки: материалы XVI Международной научно-практической конференции (г. Москва, 30 декабря 2014 г.). Москва: Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований», 2014. – С. 196-204 (0,6 п.л.).

13. Акбашева, А.А. Формирование благоприятного инвестиционного климата как фактор развития экономики региона / А.А. Акбашева // Социально-экономические тенденции развития мировых и российских рынков: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции (г. Саратов, 14 ноября 2014г.). Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В.Плеханова», 2015. – С.73-74 (0,6 п.л.).

14. Акбашева, А.А. Некоторые предпосылки изменения валового сбора продукции растениеводства в КЧР / А.А. Акбашева // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Тенденции развития науки в современном обществе». Нальчик, 2015. – С. 4-18 (0,6 п.л.).

15. Акбашева, А.А. Повышение эффективности функционирования отрасли растениеводства как фактор социально-экономического развития Карачаево-Черкесской республики / А.А. Акбашева // Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы функционирования современного государства: право, политика, экономика». Москва, 2015. – С. 110-122 (0,6 п.л.).